C.C.A. virtuală campioană, Jiul definitiv pe ultimul loc

Lupta continuă doar pentru locurile 2 şi 3

Dinamo Bucureşti învingător în repriza a doua: 3-1 (0-1) cu Jiul

Jiul Petroşani a început furtunos partida de ieri cu Dinamo Bucureşti şi — după ce în minutul 1 arbitrul Gh. Osiac i-a refuzat un 11 metri — o lovitură liberă de la aproape 30 de metri, executată puternic de Cosmoc, a adus echipei din Petroşani un avantaj de un gol, pe care l-a menţinut timp de o repriză.

De altfel, în primele 45 de minute Jiul s-a mişcat bine în cîmp, a făcut un joc organizat, a creat unele faze aplaudate de spectatori şi nu s-a arătat cu nimic inferior dinamoviştilor. Bucureştenii, dezorientaţi parcă de „startul" neaşteptat de viguros al adversarului, precum şi de golul primit în minutul 7, s-au pus foarte greu pe picioare şi de-abia către sfîrşitul reprizei au început să fie realmente periculoşi pentru poarta lui Crîsnic. Ei au şi ratat, de altfel, bune ocazii de gol prin Nunweiller IV şi Semenescu. În general, în această primă parte a întrecerii meciul a fost echilibrat ca raport de forţe; dar dacă la fotbal s-ar puncta, ca la box, pentru claritatea acţiunilor, Jiul ar fi acumulat mai multe note bune...

Cu totul alt joc a fost după pauză! Dinamo, de data aceasta, a fost echipa care şi-a impus jocul şi după 5 minute de la reluare a reuşit egalarea: Varga a executat o lovitură liberă laterală şi, la învălmăşeala produsă în faţa porţii, mingea a sărit în plasă, din piciorul lui... Romoşan! In continuare, pe teren n-a mai existat decît o echipă: Dinamo care a început să joace acum mai degajat, stăpînind terenul şi creîndu-şi ocazii de gol una după alta, pierdute de Ene şi — mai ales — de Semenescu, care ieri a ratat în 90 de minute ocazii cît pentru un întreg campionat!... In min. 57, o pasă bună în adîncime dată de Varga, l-a pus în cursă pe Nunweiller IV, care a pătruns în careu şi a marcat la colţ: 2—1. Echipa din Petroşani începe să facă joc de apărare, aplică cu destul succes „jocul la ofside", dar nu poate împiedica majorarea scorului, care survine în min. 70: la un corner executat de Varga, Nunweiller III intervine în stilul caracteristic şi înscrie cu capul, mingea ricoşînd din bară în plasă. Pînă la urmă, alte ratări ale lui Varga şi Anghel, apoi o scurtă revenire a Jiului şi meciul se încheie cu victoria meritată a dinamoviştilor.

Factura tehnică generală a jocului, mediocră. Siguri de victorie în repriza a doua, dinamoviştii nu s-au mai străduit să realizeze şi un spectacol fotbalistic corespunzător, aşa încît ei au rămas datori celor aproape 10.000 de spectatori. Dintre cei 11 dinamovişti care au evoluat ieri, cel mai bun a fost Varga. Au mai jucat bine, în repriza a doua, Popa şi V. Anghel.

Jiul n-a mers decît o repriză, cînd s-a comportat mai mult decît onorabil, pentru ca după pauză să cadă total, rezumîndu-se la un joc defensiv. Ne-au plăcut mai mult: Farcaş II, Crăciun şi Manea.

DINAMO: Cosma—Popa, Motroc, Călinoiu—Dragomir, Nunweiller III—Anghel, Varga, Ene I, Nunweiller IV, Semenescu.

JIUL: Crîsnic—Romoşan, Vasiu, Farcaş II—Deleanu, Crişan—Manea, Gabor, Cosmoc, Crăciun, Nertea.

Arbitrul Gh. Osiac, Timişoara — în afara greşelii de care ne-am ocupat mai sus — a comis şi alte greşeli mai mărunte, ceea ce ne împiedică să-i putem acorda un calificativ satisfăcător.

RADU URZICEANU

DUPA PENULTIMA ETAPA

1. C.C.A.	(1)	20	14	3	3—46:22 31
2. Şt. roşu	(2)	21	8	9	4—43:33 25
3. Dinamo Bacău	(4)	21	9	6	6—29:28 24
4. Ştiinţa	(5)	21	7	9	5—32:30 23
5. Farul	(3)	21	8	6	7—34:33 22
6. Petrolul	(6)	20	7	7	6—30:21 21
7. Dinamo Buc.	(7)	21	6	9	6—28:26 21
8. U.T.A.	(8)	19	7	5	7—21:25 19
9. Rapid	(9)	21	5	8	8—29:30 18
10. Progresul	(10)	21	6	5	10—31:37 17
11. Minerul	(11)	21	5	6	10—26:35 16
12. Jiul	(12)	21	2	7	12—17:46 11

ETAPA VIITOARE (ultima): Farul — Dinamo Bucureşti (1—1), Progresul — Dinamo Bacău (0—3), U.T.A.—Jiul (0—2), St. roşu — Rapid (1—1), Minerul — Petrolul (1—2), C.C.A. — Ştiinţa (1—2).

Miercuri vor avea loc sferturile de finală ale Cupei R.P.R.: Dinamo Bacău — Ştiinţa Cluj, Minerul Lupeni — Dinamo Obor Bucureşti şi Dinamo Bucureşti — Ştiinţa Timişoara. Partida C.C.A.—Progresul este amînată.

Cosma, portarul dinamoviştilor, respinge balonul peste un grup de jucători. Fază din jocul Dinamo Bucureşti — Jiul 3—1.

Foto: Gh. Dumitru

1-1, după un meci în care Rapid putea cîştiga la scor

Arbitrul Al. Toth (Oradea) s-a uitat la ceas. Mai erau de jucat 30 de secunde în meciul dintre Rapid şi Petrolul Ploeşti. Un meci pe care îl condusese ireproşabil şi care urma să se încheie cu victoria pe deplin meritată a echipei bucureştene. Acel „1—0" de pe tabela de afişaj nu reflecta, în fond, decît în mică măsură superioritatea pe care o dovedise Rapid de-a lungul acestei întîlniri. Dar această jumătate de minut a fost totuşi suficientă pentru ca Badea să poarte mingea pînă aproape de linia de fund, de unde a centrat fără sorţi de succes, dat fiind că întreaga apărare a bucureştenilor se afla la post. Portarul Rapidului, Todor, pentru prima oară chemat să intervină efectiv în acest meci, a sărit însă defectuos, a atins mingea numai cu vîrful degetelor, trimiţînd-o exact în picioarele lui Zaharia, care n-a mai trebuit să facă nici un efort pentru a o trimite în plasă!...

O fotografie care ar fi surprins pe cei 22 de fotbalişti la ieşirea de pe teren — toţi erau plini de noroi din cap pînă în picioare şi de-abia se mai mişcau — ar fi putut da o imagine sugestivă în legătură cu acest meci, disputat pe ploaie, pe un teren desfundat, care a cerut jucătorilor eforturi istovitoare. In plus, pe chipurile rapidiştilor s-ar fi putut vedea întristarea provocată de acest deznodămînt cu totul neaşteptat, într-o partidă pe care o avuseseră tot timpul „în mînă" şi a ratat şi un 11 m. prin Ozon, care a tras în bară. Pentru a cîta oară să amintim Rapidului că un meci durează exact 90 de minute?!

Rapid a făcut un joc bun. Exceptînd lipsa de concentrare din finalul întîlnirii, ceea ce a făcut ca petroliştii să preia iniţiativa şi să obţină un nesperat rezultat egal în condiţiile arătate mai sus, fotbaliştii din Giuleşti au stăpînit terenul, s-au mişcat uşor, au iniţiat atacuri periculoase, care le-ar fi putut aduce multe goluri. N-au înscris însă decît un singur punct, în min. 25, prin Ene II, fiindcă s-au precipitat, îndeosebi în fazele de finalizare. Petrolul a jucat slab. Cu excepţia celor doi mijlocaşi, Tabarcea (cel mai bun de pe teren) şi Marin Marcel, precum şi stoperul Fronea, ne-ar fi greu să mai remarcăm vreun alt jucător din rîndurile oaspeţilor. Terenul alunecos nu poate constitui o scuză convingătoare pentru repetatele şuturi în aut ale lui Tendler (la rugbi aceste „tuşe" ar fi fost bine venite), pentru lipsa de vitează a celor două aripi, Zaharia şi Babone, pentru jocul delăsător al lui Dridea, ca şi pentru atacurile neregulamentare din repriza a doua ale lui Florea. Ne-a nemulţumit, de asemenea, atitudinea jucătorilor ploeşteni, care au protestat deseori împotriva deciziilor arbitrului, decizii absolut corecte.

In general, întîlnirea a plăcut prin dinamismul ei, prin ardoarea cu care s-a luptat, prin unele acţiuni frumoase realizate de Rapid.

Notă bună merită arbitrajul lui Al. Toth. Aceasta cu atît mai justificat, cu cît a fost un joc greu de condus în condiţiile în care s-a prezentat ieri terenul, cerînd multă competenţă din partea conducătorului partidei în aprecierea diverselor faze de joc. Fără îndoială, dacă n-ar fi fost întors cu spatele în acel moment, arbitrul Al. Toth l-ar fi eliminat de pe teren pe portarul Todor, care în loc să intre în pămînt de ruşine pentru uşurinţa cu care a irosit munca depusă timp de 89 de minute de coechipierii săi, a avut o ieşire huliganică, lovindu-l pe Zaharia, imediat după ce acesta marcase. Cum ne aflăm în faţa unui jucător înrăit, sancţionat şi răs-sancţionat pentru diverse abateri, atît clubul Rapid cît şi Federaţia de fotbal trebuie să-şi pună problema dacă un jucător cu asemenea manifestări — ca şi alţii de teapa sa — mai are ce căuta pe terenurile noastre de fotbal.

RAPID: Todor—GREAVU, DODEANU, Neacşu II—Bodo, KOSZKA—COPIL, Ozon, ENE II, Remus Lazăr, VĂCARU.

PETROLUL: Sfetcu—Florea, FRONEA, Tendler — TABARCEA, MARIN MARCEL—Zaharia, Badea, Dridea, Dumitrescu, Babone.

JACK BERARIU

ŞTIINŢA CLUJ A ÎNTRECUT ŞI PE STEAGUL ROŞU: 3-1

CLUJ 12 (prin telefon). Intîlnirea Ştiinţa — Steagul roşu a atras pe stadionul „Gh. Gheorghiu-Dej" un număr record de spectatori: 20.000. Noile tribune, arhipopulate, şi timpul frumos, au constituit un cadru plăcut pentru acest ultim meci de campionat pe care studenţii l-au susţinut pe teren propriu.

Jocul a început cu un atac în trombă al gazdelor, urmat de un şut fulgerător al lui Suciu, respins cu greu de Ghiţă şi reluat de puţin peste poartă de Ivansuc. A urmat o perioadă de dominare autoritară a oaspeţilor. Totuşi, primul gol este înscris de gazde: în min. 7, la o centrare a lui P. Emil, Zbîrcea încercînd să degajeze a introdus mingea în propria poartă. Chiar în acelaşi minut se produce egalarea; o centrare precisă a lui Haşoti este reluată cu capul de Seredai: 1—1. Studenţii forţează ritmul şi în cinci minute obţin trei cornere. Jocul, deşi e viu disputat, se desfăşoară în limitele sportivităţii. Primul fault comis de Bîrsan asupra lui Mateianu îi costă scump pe oaspeţi; lovitura liberă executată de Suciu (min. 34) este trimisă în plasă, cu capul de Petru Emil: 2—1. Ştiinţa continuă să atace şi şuturile lui Mateianu şi Ivansuc (min. 39 şi 42) sînt reţinute cu multă dificultate de Ghiţă, care a făcut o partidă excepţională.

In repriza a doua Steagul roşu reintră cu Fusulan (accidentat la o ciocnire în min. 42) ca figurant pe extremă, iar peste 8 minute acesta părăseşte definitiv terenul. Ultimul punct al partidei este înscris în min. 64 de Ivansuc dintr-o acţiune personală: 3—1. Pînă la sfîrşitul meciului, Ştiinţa mai are cîteva ocazii de a mări scorul (Mateianu min. 69 şi 89, Ivansuc min. 73) dar Ghiţă bine inspirat, intervine cu succes. Raport de cornere: 13—5 pentru Ştiinţa.

Ca aspect general, jocul s-a situat la un nivel tehnic mediocru, avantajul fiind de partea echipei care a luptat cu mai mult elan: Ştiinţa. De remarcat că înaintarea Steagului roşu, deşi a fost superioară din punct de vedere tehnic, nu a reuşit să-şi valorifice această calitate, deoarece a abuzat de pase inutile. Bun arbitrajul lui I. Gheorghiţă (Bucureşti).

ŞTIINŢA CLUJ: Moguţ-Kromely, Georgescu, COSTIN-PETRU EMIL, POPESCU-IVANSUC, SUCIU, Mateianu, I. Constantin, H. Moldovan.

STEAGUL ROŞU: GHIŢĂ-Zbîrcea, Cojocaru, Bîrsan-CAMPO, SZIGETI—Haşoti, Fusulan (Seredai), Gane, MESZAROS, SEREDAI (Fusulan).

AL. INOVAN

DINAMO BACĂU — FARUL CONSTANŢA 4-3 (2-2)

BACAU, 12 (prin telefon). Ploaia care a căzut pînă aproape de începutul meciului nu a împiedicat pe iubitorii fotbalului din oraş şi din regiune, să fie prezenţi în număr mare pe stadion. Cei care nu s-au speriat de norii negri şi ameninţători au avut satisfacţia de a urmări un joc presărat cu numeroase faze dinamice, iniţiate de ambele echipe şi în special de băcăoani. Victoria acestora este pe deplin meritată şi ea putea fi la un scor mai mare dacă înaintaşii dinamoviştii ar fi fost mai calmi în momentele decisive şi dacă Filip nu ar fi frînat multe din acţiunile ofensive. In general însă, înaintarea gazdelor a dat satisfacţie în această întîlnire. Apărarea în schimb, a fost uneori nesigură în intervenţii. De fapt, două din golurile oaspeţilor au fost marcate de... apărătorii dinamoviştii Cîrnaru şi Giosanu. De asemenea, trebuie să menţionăm că şi portarul Faur are o contribuţie la cele trei goluri înscrise de constănţeni. Oaspeţii au făcut o partidă frumoasă cu acţiuni bine concepute.

Cele 7 puncte ale meciului au fost înscrise în ordine de Cîrnaru (min. 7, autogol), Drăgoi (min. 22), Giosanu (min. 24 care a schimbat direcţia mingii trasă de Olaru), Vătafu (min. 44 la un corner), Publik (min. 51), Olaru (min. 74 la o învălmăşeală) şi Ciripoi (min. 75 cu capul).

Arbitrul Ştefan Ionescu (Bucureşti) a condus următoarele formaţii:

DINAMO: Faur—Giosanu, Cîrnaru, Cincu—Vătafu, Tîrcovnicu—Drăgoi, Rădulescu, Filip, Ciripoi, Publik.

FARUL: Ghibănescu—Botescu, Ciuncan, Florescu—Corneanu, Bibere—Datcu, Olaru, Ciosescu, Niculescu, Sever.

ILIE IANCU — coresp. reg.

Pronosport

Aşa arată o variantă cu 12 rezultate exacte la concursul Pronosport nr. 24 din 12 iunie 1960:

I.	Selecţionata Pisa — C.C.A.	anulat
II.	Ştiinţa Cluj — Steagul roşu	1
III.	Rapid — Petrolul	X
IV.	Dinamo Buc. — Jiul	1
V.	Minerul — Progresul	1
VI.	Dinamo Bacău — Farul	1
VII.	Tract. Or. Stalin—CSM B. Mare	1
VIII.	Ind. S. C. Turzii—Rec. Carei	1
IX.	Rulm. Bîrlad — CSMS Iaşi	X
X.	Vict. Buzău — Prah. Ploeşti	X
XI.	Carp Sinaia — CSM Reşiţa	2
XII.	CS Craiova — Met. Tg.-Jiu	1

Meciul I (Sel. Pisa — C.C.A.) a fost anulat, deoarece s-a jucat înainte de închiderea concursului. Toate variantele primesc pronostic exact

Variante depuse: aproximativ 18.000

PROGRAMUL CONCURSULUI nr. 25

Etapa din 19 iunie 1960

I.	CCA — Ştiinţa Cluj
II.	St. Roşu — Rapid
III.	Progresul — Dinamo Bacău
IV.	Farul — Dinamo Bucureşti
V.	UTA — Jiul
VI.	Minerul — Petrolul
VII.	CSM Baia Mare—Corvinul Hunedoara
VIII.	Met. Tg.-Jiu — Ştiinţa Timişoara
IX.	SNM Constanţa — Dinamo Galaţi
X.	Poiana Cîmpina — Dinamo Obor
XI.	CFR Paşcani — CSM Rădăuţi
XII	CFR Cluj — ASA Sibiu

★

Azi şi mîine, ultimele zile pentru depunerea buletinelor pentru tragerea specială Pronoexpres din 15 iunie. *La tragerea specială Pronoexpres de miercuri se acordă suplimentar 3 autoturisme şi numeroase alte premii în bani.* Prin participarea la această tragere specială, fiecare buletin are şansă dublă putînd obţine atît premii obişnuite în bani cît şi premii suplimentare în obiecte.

Campionatul republican de juniori

SFERTURI DE FINALA

U.T. Arad — C.F.R. Cluj 2—1 (1—1)
Prahova Ploeşti — Chimia Făgăraş 3—2 (0—1)
C.S.M. Galaţi — Dinamo Suceava 4—0 (1—0).

Victorie clară la Lupeni

LUPENI, 12 (prin telefon). — Intîlnind formaţia bucureşteană Progresul, echipa Minerul din localitate a făcut una dintre cele mai bune partide din actualul campionat şi a reuşit să cîştige cu un scor concludent: 4—1 (2—1).

Gazdele şi-au depăşit adversarul chiar din primele minute de joc, cîştigînd majoritatea duelurilor pentru balon, combinînd frumos şi acţionînd rapid, în special pe extreme, unde Creiniceanu, în vervă, a fost cel mai bun jucător de pe teren. Un serios aport la realizarea acestui joc frumos l-a adus linia de mijlocaşi care a stăpînit mijlocul terenului, alimentînd în permanenţă cu mingi înaintarea.

Fotbaliştii bucureşteni au jucat bine în cîmp, însă linia lor de înaintare a abuzat de prea multe pase, de driblinguri inutile, ceea ce a uşurat mult sarcina apărării echipei locale. Abia spre sfîrşitul primei reprize au fost ceva mai periculoşi atacanţii bucureşteni.

Iată acum cum s-au marcat cele 5 goluri ale partidei: MIN. 16 — Pal a făcut o cursă pe extremă de unde a centrat şi Creiniceanu a reluat imparabil: 1—0; MIN. 32 — Pal a executat un corner şi din apropierea porţii Creiniceanu a pasat cu capul lui Milea, care a reluat în plasă: 2—0; MIN. 37 — Maior i-a pasat frumos „printre" lui Marin care, după o cursă scurtă, a şutat sec în colţ: 2—1; MIN. 66 — după un schimb Creiniceanu — Pal, acesta din urmă a prelungit la Leahevici care a înscris din apropiere: 3—1; MIN. 86 — Creiniceanu a trecut de adversarii direcţi şi din apropierea liniei de fund a centrat în faţa porţii, la Leahevici care a marcat: 4—1.

Bun arbitrajul lui *N. Vizireanu* (Cluj) care a condus următoarele formaţii:

MINERUL: Kiss—Plev, COMAN, DAN—SZOKE, MIHALY—PAL, Nisipeanu, Leahevici, Milea, CREINICEANU.

PROGRESUL: Birtaşu—Dobrescu, IONIŢĂ, SOARE—Maior, PETRESCU—Baboie, Smărăndescu I, PROTOPOPESCU, MAFTEUŢĂ, Marin.

ION CIORTEA — corespondent